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# 1 Inleiding

Door mij werd dit portfolio geschreven tijdens het afstuderen van de HBO opleiding Engineering, aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN).

Door mij werd dit portfolio schreven voor de module Professional Skills.

In dit portfolio worden de verbeteringen op het gebied van persoonlijke en professionele ontwikkeling, schriftelijke communicatie en mondelinge communicatie aangetoond.

Ik vind het voor mijn ontwikkeling belangrijk om de competenties op het gebied persoonlijke en professionele ontwikkeling, schriftelijke communicatie en mondelinge communicatie door te ontwikkelen. De aangereikte tools om mijn competenties te verbeteren helpen mij om mijzelf verder te ontwikkelen op andere vlakken.

Ik hoop op deze manier nog beter te kunnen functioneren op mijn werkplek.

In dit portfolio is beschreven op welke wijze ik mijn competenties heb geanalyseerd en hoe ik deze heb verbeterd.

In het kader van het vak Professional Skills is een belangrijk onderdeel de LUK persoonlijke en professionele ontwikkeling. De opdracht vereist dat ik mijn sterke punten identificeer en bepaal welke eigenschappen verdere ontwikkelen nodig hebben om beter aan te sluiten bij de rol van een ingenieur. Vanuit een zelfevaluatie heb ik een plan van aanpak opgesteld voor mijn verdere ontwikkeling. Het is cruciaal voor mij om kritisch te reflecteren op mijn handelen en eigenschappen, hier lessen uit te trekken en zo mijn professionele gedrag te verbeteren. Hierbij heb ik gebruik gemaakt van specifieke instrumenten om mijn persoonlijke en professionele eigenschappen te evalueren. Op basis van deze evaluatie heb ik vastgesteld welke eigenschappen verbeterd worden en heb ik nieuwe leerdoelen opgesteld.

De LUK schriftelijke en mondelinge communicatie vereisen eveneens dat ik de sterke en minder sterke punten identificeer. Voor iedere LUK kies ik twee eigenschappen die ik nader ga analyseren en met een plan van aanpak naar een hoger niveau ga tillen.

Doelstelling… (hoofdvraag, werkwijze en Afbakening)

In dit verslag leg ik uit hoe ik heb bepaald op welke manier ik heb vastgesteld welke persoonlijke en professionele eigenschappen welke verbeterpunten behoeven en op welke wijze ik 6 maanden aan deze verbeterpunten heb gewerkt om mijn competenties naar een hoger niveau te tillen.

Structuurbeschrijving

# Professionele ambitie

Als ingenieur wil ik groeien in mijn rol als probleemoplosser en coördinator. Ik wil niet alleen technische vraagstukken oplossen, maar ook effectief samenwerken met verschillende teams en disciplines. Mijn ambitie is om complexe technische projecten te leiden, waarbij ik strategie en praktische uitvoering combineer.

Daarnaast wil ik mezelf ontwikkelen in communicatie en besluitvorming. Technische kennis alleen is niet genoeg; het is belangrijk om ideeën helder over te brengen, draagvlak te creëren en collega’s mee te nemen in oplossingen. Ik wil leren hoe ik technische keuzes goed onderbouw en hoe ik anderen hierin begeleid.

Ook wil ik mijn analytisch vermogen verder versterken. Ik wil niet alleen reageren op problemen, maar deze vooraf herkennen en voorkomen door slimme oplossingen te bedenken. Dit betekent dat ik kritisch blijf kijken naar processen en verbeteringen aandraag die zowel efficiënt als innovatief zijn.

Op de lange termijn zie ik mezelf als een ingenieur die niet alleen technisch sterk is, maar ook goed kan plannen, coördineren en samenwerken. Ik wil bijdragen aan projecten die impact maken en blijven groeien in zowel technische als leiderschapsvaardigheden.

## 1.3 Waar sta ik nu? Waar ben ik wel/niet goed in.

Ik werk als operationeel specialist A bij de politie-eenheid Zeeland – West-Brabant, waar ik sinds zes jaar technisch onderzoek bij ernstige aanrijdingen coördineer. Om mezelf verder te ontwikkelen, breng ik mijn sterke en zwakke punten in kaart via feedback, tests en gesprekken. Mijn ervaringen bij de Koninklijke Luchtmacht en de politie hebben mij gevormd tot een oplossingsgerichte, sociale en betrouwbare professional. Ik straal rust en zelfvertrouwen uit in complexe situaties en stel concrete leerdoelen op voor mijn persoonlijke en professionele groei.

## sterkte-zwakteanalyse

Een SWOT-analyse biedt inzicht in sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen binnen een professionele context (Scharwächter, 2023). Dit helpt om te begrijpen wat goed gaat, waar verbetering mogelijk is en welke externe factoren van invloed zijn. Ik heb mijn sterke en zwakke eigenschappen die worden benoemd door collega’s, vrienden en familie in een tabel gezet.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sterktes (Strengths)** | **Zwaktes (Weaknesses)** |
| * ik ben erg loyaal; * ik voel mij verantwoordelijkheid; * ik ben bescheidenheid; * ik heb een hoog probleemoplossend vermogen; * Ik ben nieuwsgierig; * Ik ben enthousiast; * Ik ben een natuurlijk leider. | * Ik ben soms te loyaal; * Ik neem te veel verantwoordelijkheid; * Ik ben gevoelig van andermans emotie; * Ik reageer vanuit emotie; * Ik ben te bescheiden en daardoor onzichtbaar. |
| **Kansen (Opportunities)** | **Bedreigingen (Threats)** |
| * De krappe arbeidsmarkt biedt kansen voor leiderschap en probleemoplossende vaardigheden; * Mijn leergierigheid en sociale vaardigheden helpen mij mijn netwerk uit te breiden en in te spelen op technologische ontwikkelingen. | * overbelasting door mijn sterke verantwoordelijkheidsgevoel en loyaliteit, en een verkeerde perceptie van mijn bescheidenheid; * conflicten binnen mijn team vormen extra uitdagingen, doordat ik vanuit emotie kan reageren en gevoelig ben voor andermans emotie. |

Tabel 1: Mijn sterkte-zwakteanalyse.

## Kernkwadranten

Ik heb mijn kernkwadranten opgesteld op basis van de eigenschappen die in mijn sterkte-zwakteanalyse naar voren kwamen en die ik zelf belangrijk vind voor mijn vak of ontwikkeling.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kernkwaliteit | Valkuil | Allergie | Uitdaging |
| Objectief | Emotioneel betrokken raken bij zaken | Vooringenomenheid | Emoties reguleren en professioneel afstand bewaren |
| Verantwoordelijk | Alles zelf willen doen | Nalaten of onbetrouwbaarheid | Leren delegeren en vertrouwen geven |
| Besluitvaardigheid | Te snel handelen zonder alle feiten te kennen | Traagheid en besluitenloosheid | Rust en afweging in besluitvorming brengen |
| Stressbestendigheid | Stress negeren en overbelasting riskeren | Passiviteit, snel opgeven | Grenzen stellen en stresssignalen tijdig herkennen |

Tabel 2: De kernkwadranten van mijn eigenschappen.

## Belbin teamrollen

Belbin beschrijft negen teamrollen die elk een unieke set eigenschappen en vaardigheden vertegenwoordigen. Deze rollen helpen teams om effectief samen te werken door ieders sterke punten te benutten en elkaar aan te vullen. Door gebruik te maken van deze rollen, kunnen teams beter functioneren en problemen efficiënter oplossen. (belbin.nl)

Bij mij kwamen de rollen van brononderzoeker, bedrijfsman en de plant sterk naar voren en voor de rol van zorgdrager het minste.

## Conclusie van de analyse

De analyse bevestigen mijn kerneigenschappen en competenties, wat aansluit bij mijn Belbin-rol. Op de werkvloer ben ik een enthousiaste leidinggevende collega die creatieve, out-of-the-box oplossingen bedenkt, makkelijk contact legt, goed kan netwerken en praktisch, doelgericht en concreet werkt. Daarnaast ben ik objectief, besluitvaardig en oog ik in iedere situatie kalm en stressbestendig.

Tegelijkertijd merk ik dat mijn neiging om alles zelf te doen, mezelf weg cijfer, mijn bescheidenheid en het reageren vanuit emotie valkuilen kunnen zijn, vooral onder hoge werkdruk. Dit vergroot het risico op overbelasting, wat zowel mijn werk als mijn privéleven beïnvloedt. Het reageren vanuit mijn emotie kan voor conflicten zorgen. Ik wil meer samenwerken met collega’s in de zorgdrager-rol (Belbin) om meer focus te leggen op details en nauwkeurigheid.

Ik herken mijn kernkwaliteiten en competenties maar ook mijn valkuilen en ontwikkelpunten.

## 1.4 Mijn leerdoelen

Door mijn loyaliteit en sterk verantwoordelijkheidsgevoel bleef ik constant problemen oplossen voor anderen, wat mijn leidinggevende waardeerde en de afdeling soepel en op hoog niveau liet functioneren. Tegelijkertijd kwam ik nauwelijks toe aan mijn eigen werk en ontwikkeling, wat leidde tot oververmoeidheid nog veel meer reageren vanuit emotie en bijna een burn-out. Daarnaast merkte ik dat als gevolg hiervan mijn ontwikkeling stilstond en erger nog, mijzelf verveelde. Ik had veel vaardigheden maar werd niet meer uitgedaagd.

In januari 2024 zag ik mijn vastlopen niet, ondanks klachten zoals slecht slapen, prikkelbaarheid en demotivatie. Pas na een confrontatie door mijn vrouw werd ik me hiervan bewust. De huisarts verwees me door naar de praktijkondersteuner (GGZ), die aangaf dat mijn loyaliteit en verantwoordelijkheidsgevoel, ontwikkeld tijdens mijn Defensietijd, me parten speelden. Ook bleek sprake van roze verzuim: fysiek aanwezig, maar met verminderde productiviteit door energietekort. Terwijl ik juist dacht dat ik goed bezig was en alleen tijd te kort kwam. Om een burn-out te voorkomen, ging ik in gesprek met mijn leidinggevende en stelde ik grenzen.

Ik heb een plan gemaakt om mijn leerdoelen aan te pakken, wat me hielp mijn gedrag te reflecteren en bewuster doelen te stellen.

**Leerdoel 1:** Binnen zes maanden wil ik mijn loyaliteit en verantwoordelijkheid onder controle krijgen door duidelijke grenzen te stellen, effectief te delegeren en een gezonde werk-privébalans te creëren. Dit helpt mij om strategischer te werken en mijn energie te richten op taken die bijdragen aan mijn ontwikkeling en die van mijn team.

**Subdoelen:**

* Vanaf 6 maart 2024 neem ik geen extra diensten aan die niet passen bij mijn planning en doe ik geen ongevraagd extra werk. Dit communiceer ik met de planner en OPCO-collega’s.
* Vanaf 6 maart 2024 alleen taken accepteren die binnen mijn verantwoordelijkheid vallen en werkzaamheden effectief delegeren.
* Structureel 2 uur per week vrijmaken voor persoonlijke ontwikkeling en niet-operationele werkzaamheden.
* Vertrouwen tonen in collega’s door taken los te laten en hen actief te ondersteunen in hun groei.
* Bewustwording van mijn valkuilen en reflectie op mijn aanpak.

**Acties:**

* Gedurende zes maanden één dag per week de OPCO-rol vervullen om afstand te nemen van operationele taken en strategisch te werken.
* Tijdens de ochtendbriefing taken verdelen met duidelijke prioriteiten, deadlines en het gewenste resultaat, maar de uitvoering volledig loslaten.
* Collega’s zelfstandig laten werken en resultaten accepteren zonder onnodige controle, zolang de kwaliteit voldoet aan de normen.
* Feedback geven op afgeronde taken met focus op verbetering en ondersteuning.
* Taken buiten mijn verantwoordelijkheid direct doorverwijzen en andere specialisaties vanaf 6 maart 2024 overdragen aan competente collega’s.
* Wekelijkse zelfevaluatie en tweewekelijkse feedbackgesprekken met mijn leidinggevende over voortgang en leerpunten.

Succescriteria:

* Structureel 2 uur per week aan professionele ontwikkeling besteed.
* Mijn team zelfstandig functioneert en ik minder dan 10% van mijn tijd besteed aan corrigerende acties.
* De focus ligt op strategische taken.
* Ik een gezonde werk-privébalans ervaar en ik energie haal uit mijn werk.
* Bewust ben van mijn valkuilen en reflectie op mijn aanpak.

**Leerdoel 2: Bewust Reageren in Gesprekken**

Binnen zes maanden wil ik mijn emoties beter onder controle houden en niet direct reageren op de emotie van anderen. Ik wil leren om gesprekken vanuit een open dialoog te voeren, anderen de ruimte te geven en niet in de verdediging te schieten.

**Subdoelen:**

* Bewust worden van mijn emotionele reacties en triggers.
* Pauzeren voordat ik reageer en mijn gedachten ordenen.
* Kritiek en feedback constructief benaderen, zonder defensief te worden.
* Ruimte geven aan de ander, zelfs als hij/zij emotioneel reageert.
* Gesprekstechnieken toepassen om gesprekken kalm en professioneel te houden.

**Acties:**

* Dagelijks reflecteren op situaties waarin ik emotioneel reageerde en alternatieve reacties bedenken.
* Actief luisteren en samenvatten wat de ander zegt voordat ik reageer.
* Feedback vragen aan collega’s of mijn leidinggevende over hoe ik overkom.
* Bewust stiltes laten vallen in gesprekken om direct reageren te voorkomen.

**Succescriteria:**

* Ik herken mijn emotionele reacties en kan mezelf corrigeren.
* Ik kan kritiek ontvangen zonder direct in de verdediging te schieten.
* Mijn collega’s ervaren dat ik rustiger en opener communiceer.
* Ik geef anderen de ruimte om hun verhaal te doen zonder hun emotie over te nemen.
* Ik voel mij minder snel aangevallen en voer gesprekken objectiever.

## 1.5 Evaluatie van mijn ontwikkeling

**Evaluatie Leerdoel 1:**

**Situatie**

Op vrijdag 17 mei 2024 draaide ik een dienst als operationeel coördinator (OPCO). Mijn taak was strategisch coördineren zonder operationeel werk uit te voeren. Tijdens de ochtendbriefing verdeelde ik taken en gaf ik prioriteiten aan. Later die dag kwam er een melding van een ernstige aanrijding, maar er waren geen inzetbare mensen meer beschikbaar.

**Taak**

Mijn verantwoordelijkheid was om het overzicht te bewaren en geen operationele taken over te nemen. Echter, mijn instinct was om direct zelf te handelen. Dit stond haaks op mijn leerdoel om effectiever te delegeren en binnen mijn verantwoordelijkheden te blijven.

**Actie**

Mijn eerste impuls was om mijn jas aan te trekken en zelf in actie te komen. Mijn chef keek me echter indringend aan, wat me deed beseffen dat dit niet de juiste keuze was. Ik heb toen bewust een stap teruggezet en gekeken naar alternatieve oplossingen, zoals het inschakelen van een omliggende eenheid en overleg met de meldkamer.

Daarnaast had ik mezelf voorgenomen om wekelijks twee uur vrij te maken voor professionele ontwikkeling. Ook had ik privéafspraken die ik dreigde te negeren, omdat mijn werk mijn eerste impuls bleef.

**Resultaat**

* **Wat ging goed?** Ik herkende op tijd dat ik mijn gewoonte moest doorbreken. In plaats van direct in actie te komen, heb ik alternatieven gezocht. Uiteindelijk werd de melding opgepakt zonder dat ik zelf operationeel hoefde bij te springen.
* **Wat ging minder goed?** Mijn eerste instinct was nog steeds om zelf de verantwoordelijkheid op me te nemen. Dit betekent dat ik nog niet volledig in staat ben om dit patroon direct te doorbreken.
* **Welke storende factoren speelden een rol?** De druk van de situatie en mijn interne drang om problemen direct op te lossen. Ook de cultuur binnen het team waarin men gewend is dat ik inspring, speelt een rol.

**Reflectie**

* **Wat heb ik geleerd?** Ik heb gemerkt dat ik nog steeds een sterke neiging heb om instinctief problemen op te lossen. Daarbij vergeet alles om mij heen. Maar, ik heb niet veel nodig om herinnert te worden aan mijn leerdoel.
* **Wat betekent dit voor de toekomst?**
  1. Ik wil mezelf bij toekomstige incidenten dwingen om een korte pauze in te lassen en eerst alternatieve oplossingen te overwegen voordat ik handel.
  2. Ik ga bewust reflectiemomenten inbouwen na elke OPCO-dienst om mijn voortgang te beoordelen.

**Evaluatie Leerdoel 2:**

**Situatie**

Op 24 juni 2024 coördineerde ik op de afdeling verkeersongevallenanalyse. Een collega was het niet eens met de verdeling van het werk en kreeg steun van anderen. Na overtuiging van deze collega kreeg ik belerende, negatieve feedback over een snelheidsberekening van een andere collega. Mijn chef merkte op dat ik krampachtig en directief reageerde op de eerste collega.

**Taak**

Mijn doel was om professioneel te blijven en niet direct emotioneel te reageren op weerstand of kritiek.

**Actie**

Bij de eerste collega reageerde ik direct en probeerde ik de discussie te winnen. Mijn chef ervaarde dit als offensief en krampachtig. Bij de tweede collega herkende ik mijn emotionele reactie en besloot ik bewust kalm te blijven. Ik luisterde, stelde vragen en reageerde rustig en vanuit begrip.

**Resultaat**

* **Wat ging goed?** Ik herkende mijn eerste impuls en kon bij de tweede collega een opener gesprek voeren, ondanks mijn teleurstelling.
* **Wat kon beter?** Mijn eerste reactie was te veel gericht op mijn eigen standpunt. Ik hield onvoldoende rekening met de argumenten van de collega en had geen begrip getoond. Als ik vragen had gesteld, had ik begrepen dat de collega reageerde op mijn gedrag.
* **Storende factoren?** De groepsdruk, negatieve toon en tijdsdruk maakten het lastiger om objectief en rustig te blijven.

**Reflectie**

Ik leerde dat vragen stellen helpt om even te pauzeren en te reageren vanuit begrip in plaats van emotie. In de toekomst wil ik direct vragen stellen in plaats van defensief reageren.

# Reflectie op mijn ontwikkeling

De afgelopen zes maanden heb ik gewerkt aan bewuster reageren in gesprekken en het beheersen van mijn verantwoordelijkheidsgevoel. Voorheen reageerde ik soms te emotioneel, wat gesprekken minder constructief maakte. Ook nam ik vaak extra taken op me, wat leidde tot overbelasting.

Ik heb laten zien dat ik actief om feedback vraag, taken kan delegeren en zelfstandigheid van collega’s stimuleer. Ik stel duidelijke grenzen en neem geen extra diensten meer aan, waardoor mijn werk-privébalans is verbeterd. Daarnaast heb ik in gesprekken meer stiltes laten vallen en vragen gesteld, wat leidde tot betere interacties.

Wat ik nog niet volledig beheers, is het geven van vertrouwen aan minder ervaren collega’s. Ik ben geneigd snel een oordeel te vellen zonder wederhoor. Ook herken ik emoties soms pas nadat ik ze heb geuit. In de toekomst wil ik hier bewuster mee omgaan door altijd een extra vraag te stellen voor ik een conclusie trek en reflectiemomenten in te bouwen na belangrijke gesprekken.

Feedback van collega’s bevestigt dat ik besluitvaardig ben, het overzicht bewaar en goed delegeer. Wel moet ik opletten dat ik niet te overtuigend ben en meer ruimte geef aan anderen. Mijn verantwoordelijkheidsgevoel komt voort uit de overtuiging dat kwaliteit en rechtvaardigheid essentieel zijn. Mijn directe stijl van communiceren is beïnvloed door mijn defensieachtergrond, maar ik besef dat een coachende aanpak effectiever is in mijn huidige rol.

In de toekomst blijf ik mijn communicatie verfijnen door meer geduld en wederhoor toe te passen, zodat ik zowel mijn team als mezelf verder ontwikkel. Tegelijkertijd merk ik dat de inhoud van mijn werk minder uitdagend wordt, omdat ik door personeelstekort vooral in de dagelijkse bezetting meedraaide. Hierdoor kon ik mijn vaardigheden niet optimaal benutten en miste ik voldoende prikkels. Nu ik uit de bezetting ben gehaald, ervaar ik meer ruimte om kennis te delen en mij te richten op het coachen van collega’s. Dit sluit beter aan bij mijn ontwikkeldoelen en geeft mij nieuwe energie om verder te groeien.

# Leerdoelen om mijn professionele ambitie waar te maken

**Leerdoel 1: *Effectiever coachen en begeleiden van collega’s***

Binnen drie maanden wil ik mijn coachende vaardigheden verbeteren door actief kennis te delen en minder ervaren collega’s te begeleiden in hun ontwikkeling. Ik plan minimaal één keer per twee weken een coachingsgesprek met een collega om een actuele casus te evalueren. Hierbij pas ik gespreks- en coachingsmodellen toe, zoals GROW (Partners, sd) of OSKAR (Mulder, 2024), om structureel en effectief te begeleiden. Dit draagt bij aan mijn rol als leidinggevende, waarbij samenwerking en kennisdeling essentieel zijn. Ik heb nu meer ruimte in mijn functie om deze rol op me te nemen en kan gebruikmaken van bestaande teamoverleggen en daar waar mogelijk deze ruimte creëren. In drie maanden heb ik minimaal zes coachingsmomenten gedocumenteerd en geëvalueerd met mijn leidinggevende.

**Leerdoel 2: Kritisch denken en oordeelsvorming verbeteren**

Ik wil bewuster omgaan met hoe en wanneer ik oordelen vorm, zodat ik situaties objectiever analyseer voordat ik een beslissing neem. Bij minimaal 50% van de overleggen en briefings stel ik een verdiepende vraag voordat ik mijn mening geef of een conclusie trek. Ik ga actief modellen bestuderen die mij helpen om een objectief oordeel te vormen.  
Dit helpt mij om evenwichtiger en doordachter beslissingen te nemen en voorkomt snelle aannames. Door bewuste pauzes en reflectie in gesprekken toe te passen, kan ik dit gedrag aanleren. Over drie maanden evalueer ik mijn aanpak door feedback te vragen aan collega’s en leidinggevenden. Ik vraag hen specifiek of zij merken dat ik meer verdiepende vragen stel en objectiever beslissingen neem.

# Leeruitkomst Schriftelijk Communiceren en Adviseren

**Tekst leeruitkomst:**

De student kan een zelfstandig geschreven tekst opleveren met een herkenbare structuur op basis van een gestructureerde indeling. De tekst is op basis van brede, verdiepte en gedetailleerde informatie. De tekst is geschreven op basis van verzamelde en geanalyseerde informatie. De tekst is geschikt voor de doelgroep.

## 2.1 Schriftelijke Communicatie

In dit hoofdstuk bespreek ik hoe ik mijn schriftelijke communicatievaardigheden heb toegepast bij het schrijven van het rapport *"Veiligheidsprincipes bij bergen van slachtoffers lithium-ion (voertuig)branden"*. Dit rapport is gebaseerd op kwalitatief onderzoek naar de veiligste manier voor hulpverleners om slachtoffers te bergen na voertuigbranden met lithium-ion batterijen.

Ik licht toe hoe ik de structuur en inhoud van het rapport heb bepaald, hoe ik de informatie heb verwerkt en welke communicatietechnieken ik heb toegepast om de boodschap helder en professioneel over te brengen.

## 2.2 Voorbereiding rapport

Om een goed gestructureerd en onderbouwd rapport te schrijven, heb ik de volgende voorbereidingen getroffen:

* Probleemstelling: Het team forensische opsporing van de politie eenheid Zeeland – West – Brabant heeft tijdens het bergen van slachtoffers na een EV-brand diversen issues ondervonden omdat er zijn geen werkinstructies waren.
* Vraagstelling: Wat is voor deze omstandigheden, de veiligste manier voor de medewerkers van het team forensische opsporing, om de slachtoffers te bergen, zodat er nog forensisch onderzoek naar de identiteit van deze personen kan plaats vinden?
* Doelstelling: Het document presenteert drie scenario’s voor het bergen van slachtoffers uit een elektrisch voertuig dat in brand heeft gestaan. Daarnaast worden de risico’s voor hulpverleners tijdens en na een brand in een elektrisch voertuig geanalyseerd.
* Onderzoek en bronverzameling: Ik heb literatuuronderzoek gedaan naar de risico’s van lithium-ion batterijbranden en de bestaande protocollen voor hulpdiensten. Ik heb gebruikgemaakt van vakliteratuur, wetenschappelijke artikelen en praktijkcases.
* Interviews en expertinput: Ik heb contact gehad met experts binnen de hulpdiensten om inzicht te krijgen in hun ervaringen en de uitdagingen waarmee zij te maken hebben.
* Structuur en planning: Ik heb een duidelijke opzet gemaakt met hoofdstukindeling en een tijdsplanning om het rapport gestructureerd en op tijd af te ronden.
* Schrijfproces en revisies: Ik heb een eerste versie opgesteld en vervolgens feedback verzameld van collega’s om de inhoud en leesbaarheid te verbeteren.

Als bewijsmateriaal heb ik het schrijfplan van mijn onderzoek als bijlage toegevoegd.

2.1.2. Beoordeling rapport

Ik heb de ‘Zelfevaluatie verslagvaardigheden’ ingevuld dat op onderwijsonline te vinden is.

Het formulier is als bijlage toegevoegd.

Aan de hand van de zelfevaluatie blijkt dat ik verbeterpunten voor de behoefte en interesses van lezers, overzichtelijk verslag, verzorgtsheid,

Je beoordeelt je rapport op het resultaat, je voorbereiding en het schrijfproces. Hiervoor kun je gebruik maken van het beoordelingsformulier, de zelfevaluatie en de feedback van anderen.

2.1.3. Reflectie

Aan de hand van voorgaande beoordeling reflecteer je op je schriftelijke communicatievaardigheden. Hierbij kijk je naar je voorbereiding, het schrijfproces en het resultaat van je rapport. Wat ging er goed, wat ging er minder, wat zijn je leerpunten?

**Als voorbeeld:**

Ik heb de ‘Zelfevaluatie verslagvaardigheden’ uitgevoerd zoals die te vinden is op Onderwijs Online. De ingevulde zelfevaluatie is terug te vinden in de bijlage.

Op basis van de zelfevaluatie blijkt dat ik met name meer moeite heb met de onderwerpen concluderen, onderscheiden van hoofd- en bijzaken en literatuurgebruik.

Ik zal per onderwerp kort in gaan op de achterliggende oorzaak van een mindere score ten opzichte van de overige onderwerpen. Daarnaast benoem ik de acties zoals ik die wil uitvoeren tijdens de komende afstudeeropdracht voor de opleiding HBO ICT Deeltijd.

*Concluderen*

Ik merk dat ik vaak in mijn conclusie niet goed aansluit op wat ik in mijn inleiding heb geschreven. Vaak komt dit door voortschrijdend inzicht waarbij bepaalde zaken die benoemd zijn in de inleiding er minder toe doen in de conclusie.

*Onderscheiden van hoofd- en bijzaken*

Ik maak in mijn verslagen onderscheid tussen hoofd- en bijzaken, maar weet de bijzaken nog niet altijd gelijk naar de bijlagen te verwijzen.

*Literatuurgebruik*

Het gebruikmaken van een bronvermelding volgens de APA-norm is verplicht binnen de HAN. Een bronvermelding of literatuurlijst bijhouden gaat altijd redelijk goed. Op een juiste manier naar deze bronnen verwijzen vanuit de tekst in het verslag heb ik moeite mee. Of er wordt geen verwijzing gedaan of ik doe deze op een incorrecte manier, in een enkel geval (met name bij boeken) verwijs ik wel correct.

*Sterke onderwerpen verslagvaardigheden*

De sterke onderwerpen die naar voren komen uit de zelfevaluatie zijn de overzicht en structuur van een verslag en het gebruik van afbeeldingen, figuren, tabellen, grafieken e.d..

Mijn verslagen hebben altijd een duidelijke opbouw, titel en hoofdstukstructuur. Daarnaast probeer ik afbeeldingen, grafieken et cetera van toegevoegde waarde te gebruiken in mijn verslag. Mensen zijn visueel ingesteld van aard, een plaatje zegt vaak meer dan 1000 woorden.

*Taalgebruik*

Daarnaast heb ik mijzelf getoetst met de verschillende zelftoetsen op hbotaaltoets.nl. Dit gaf een duidelijk beeld waar ik de focus op moet gaan leggen om mijn schrijfvaardigheid te verbeteren. Met name grammatica blijft een zwak punt. Ook zinsbouw/stijl was slechts een score van 70%. Werkwoordspelling ging een stuk beter dan verwacht. Net als de overige taaltoets onderdelen scoorde ik hier 90% op.

Bewuste aanpak

Zoals in het schrijfplan dat is opgenomen in bijlage XX te zien is, heb ik een onderzoeksaanpak gehanteerd voor het adviesrapport. Deze aanpak heb was onderdeel van de module XX die ik destijds volgde, en heeft geleid tot een apart onderzoeksplan, waarvan het schrijfplan een onderdeel was.

In het schrijfplan zijn de stappen terug te zien zoals aangeraden door Rien Elling (Elling, 2015):

- Doelgroepanalyse

- Hoofdvraag bepalen

- Deelvragen bepalen

- Structuur vastleggen

- Eerste versie schrijven

- Systematisch reviseren

Doel van het rapport was de lezer overtuigen van de haalbaarheid van mijn advies, in het schrijfplan is op pagina XX een uitgebreide doel en doelgroepanalyse opgenomen.

Hoofd en deelvragen heb ik sterk uitgewerkt, wel is dit in meerdere cycli gebeurd, niet in één stap zoals voorgesteld. En ook de structuur had ik helder, ik werk altijd vanuit een globale inhoudsopgave die ik op detailpunten verder invul tijdens het schrijven, zoals te zien in pagina XX van bijlage XX.

Het revisieproces had ik wel gepland / wekelijkse reviewafspraken voor gemaakt, maar in de praktijk zijn deze een aantal keren verplaatst, is er veel werk tot het eind blijven liggen. Al met al ben ik tevreden over de bewuste aanpak die ik heb gehanteerd.

Zelfbeoordeling van het geschreven adviesrapport middels het beoordelingsformulier

Het is al even geleden dat dit rapport voor mijn opleiding heb geschreven. Ondertussen ben ik een heel stuk gegroeid in mijn schrijfvaardigheden. Om te toetsen wat mijn niveau destijds was heb ik gebruik gemaakt van het ‘Beoordelingsformulier voor het geven van feedback op rapporten’ zoals te vinden op Onderwijs Online. Het ingevulde formulier is te vinden in bijlage XX.

Als naslagwerk heb ik het boekje ‘Een Goed Rapport’ (Hogeweg, 2004) gebruikt om het rapport objectief te beoordelen op de inhoud. Hiermee probeer ik het “*wij van wc-eend adviseren wc-eend”* gehalte te verlagen.

Ik ben nooit tevreden geweest over het eindresultaat van mijn adviesrapport. Het miste diepgang. Dit is nu ik het rapport nogmaals door heb gelezen nog steeds mijn conclusie.

Het rapport start vrij sterk. De aanleiding en probleemstelling zijn duidelijk. Er wordt ruimschoots ingehaakt op de huidige situatie en de kansen voor de toekomst voor XX. Daarna is zichtbaar dat er tijdnood optreed aan het einde van het rapport. Het implementatieplan is slechts één pagina. Er is niet genoeg ingegaan op de kosten/baten analyse die in de aanbevelingen worden benoemd.

Dit doet af aan het eindresultaat.

Ook op het vlak van de schriftelijke communicatie is dezelfde neerwaartse spiraal zichtbaar. De onderdelen die op het eind zijn gemaakt hebben een duidelijk lagere kwaliteit. Dit zijn bijvoorbeeld de literatuurlijst, de conclusies en de bijlagen.

Een concreet voorbeeld hiervan is de APA notatie van bron XX, zowel in de literatuurlijst, als de vermelding op pagina XX. Ik laat zien dat ik wel in staat ben op een goede manier naar literatuur te verwijzen op pagina XX, met verwijzing naar bron XX.

Toch kan ik op basis van de zelfbeoordeling concluderen dat ik een rapport met voldoende kwaliteit heb opgeleverd. De leerpunten neem ik mee in mijn reflectie en evaluatie.

Reflectie en evaluatie

Ik ben mij er van bewust dat ik geen ster ben als het op correct Nederlands schrijven aan komt.

Zodoende laat ik schriftelijke rapporten vaak ook door een ander toetsen op correcte werkwoordspelling en grammatica. Daarnaast probeer ik actief bezig te zijn met het verbeteren van mijn werkwoordspelling, omdat ik heb gemerkt dat ik met name veel d’s en t’s fout gebruik tijdens het schrijven.

Ik ben van plan vanaf nu actiever bezig te gaan met het verbeteren van mijn grammatica gebruik en de zinsbouw/stijl. Tijdens het schrijven van mijn thesis voor de opleiding HBO ICT Deeltijd zal ik daarnaast meerdere keren feedback vragen aan medestudenten of collega’s betreffende mijn spelling en grammatica. Je eigen tekst beoordelen blijft lastig, je bent als het ware blind voor bepaalde fouten. Dan is het prettig als iemand anders je aan kan geven hoe het ook verwoord zou kunnen worden.

Hetgeen ik naast de werkwoordspelling en grammatica veel op oefen is de manier van schrijven.

Ik heb bijvoorbeeld moeite met korte bondige stukjes schrijven (schrijven is schrappen zoals dit in de powerpoint van Les 1 Schriftelijke communicatie op Onderwijs Online staat). Een actieve manier van schrijven met een duidelijke focus op de kern is voor mij een aandachtspunt.

Om dit te bereiken laat ik langere e-mails of documenten voor mijn werk vaak nog even als concept liggen. Een paar uur later of een dag later lees ik het geschreven stuk dan nog eens door. Op dat moment kan ik er met een veel objectievere blik naar kijken. Vervolgens schrap ik dan vaak tekst of formuleer ik zinnen en alinea’s anders om meer tot de kern van de tekst te komen voor de lezer.

Hiermee probeer ik routinematig de kwaliteit van mijn schriftelijke communicatie omhoog te krijgen.

Als terugblik op deze leeruitkomst stel ik vast dat het reflecteren op mijn schrijfkwaliteiten me nieuw inzicht heeft opgeleverd, en leerdoelen om aan te werken. Dit maakt dat ik beter voorbereid aan mijn afstudeerproject kan beginnen.

2.1. Schriftelijke Communicatie

korte inleiding o.a. over de gebruikte situatie/het rapport

2.1.1. Voorbereiding rapport

Hoe heb je je presentatie voorbereid (met bewijsmateriaal)

2.1.2. Beoordeling rapport

Je beoordeelt je rapport op het resultaat, je voorbereiding en het schrijfproces. Hiervoor kun je gebruik maken van het beoordelingsformulier, de zelfevaluatie en de feedback van anderen.

2.1.3. Reflectie

Aan de hand van voorgaande beoordeling reflecteer je op je schriftelijke communicatievaardigheden. Hierbij kijk je naar je voorbereiding, het schrijfproces en het resultaat van je rapport. Wat ging er goed, wat ging er minder, wat zijn je leerpunten?

# bronnenlijst
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